

FRAUNHOFER-INSTITUT FÜR ARBEITSWIRTSCHAFT UND ORGANISATION IAO

# MARKTPREISSPIEGEL MIETWAGEN DEUTSCHLAND 2019



# Marktpreisspiegel Mietwagen **Deutschland 2019**



#### **Impressum**

Kontaktadresse:

Fraunhofer-Institut für Arbeitswirtschaft und Organisation Nobelstraße 12  $\,$ 

70569 Stuttgart

Telefon: + 49 (0) 7 11/9 70-51 20 Telefax: + 49 (0) 7 11/9 70-51 11

E-Mail: mietwagenstudie@iao.fraunhofer.de URL: http://mietwagenstudie.iao.fraunhofer.de

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek. Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

ISBN:

Für den Druck des Buches wurde chlor- und säurefreies Papier verwendet.

© by FRAUNHOFER IAO, 2019

Verlag und Druck: FRAUNHOFER Verlag Fraunhofer-Informationszentrum Raum und Bau IRB Postfach 800469, 70504 Stuttgart Nobelstraße 12, 70569 Stuttgart Telefon: +49 (0) 7 11/9 70-25 00

Telefax: +49 (0) 7 11/9 70-25 08 E-Mail: verlag@fraunhofer.de URL: http://verlag.fraunhofer.de

Druck & Bindung: BoschDruck Solutions GmbH, Ergolding

Alle Rechte vorbehalten.

Dieses Werk ist einschließlich aller seiner Teile urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die über die engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes hinausgeht, ist ohne schriftliche Zustimmung des Fraunhofer IAO unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen sowie die Speicherung in elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von Warenbezeichnungen und Handelsnamen in diesem Buch berechtigt nicht zu der Annahme, dass solche Bezeichnungen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und deshalb von jedermann benutzt werden dürften. Soweit in diesem Werk direkt oder indirekt auf Gesetze, Vorschriften oder Richtlinien (z. B. DIN, VDI) Bezug genommen oder aus ihnen zitiert worden ist, kann der Verlag keine Gewähr für Richtigkeit, Vollständigkeit oder Aktualität übernehmen.

Die Bereitstellung der Daten in dieser Studie beruht auf Angaben Dritter und erfolgt ohne Anspruch und Garantie auf Richtigkeit, Aktualität oder Vollständigkeit der Daten Dritter. Der Herausgeber bzw. die Autoren übernehmen keine Haftung für eventuell verbliebene fehlerhafte Angaben und deren Folgen aufgrund fehlerhafter Angaben Dritter. Die Daten wurden im Zeitraum 27. Februar bis 6. September 2019 erhoben

## Fraunhofer »Marktpreisspiegel Mietwagen Deutschland 2019« in Kürze

Der »Marktpreisspiegel Mietwagen Deutschland 2019« enthält die Ergebnisse von zwei repräsentativen Erhebungen der Mietwagenpreise in Deutschland. Seit Jahren erfährt die Studie eine sehr große Resonanz und hat sich mittlerweile nicht nur für die Unfallschadenregulierung etabliert, sondern wird auch von vielen Mietwagenanbietern genutzt.

Die Erhebung der Daten für die aktuelle Ausgabe 2019 wurde vom Fraunhofer IAO unter Anwendung der im Folgenden detailliert erläuterten wissenschaftlichen Methodik im Zeitraum vom 27. Februar bis 6. September 2019 in eigener Verantwortung und auf eigene Kosten durchgeführt.

Die Studie zu den Marktpreisen von Mietwagen zeichnet sich durch folgende Charakteristika aus:

- Repräsentative telefonische Erhebung bei allen ermittelten Autovermietern und Anmietstationen in Deutschland.
- Repräsentative Internet-basierte Erhebung bei den acht bedeutendsten Anbietern¹ (Avis, Buchbinder, Budget, Enterprise, Europcar, Hertz, Interrent und Sixt), die verbindlich buchbare Angebote aufweisen. Es wurden keine starren Listenpreise erhoben, sondern reale Angebotspreise.
- Fraunhofer gibt den Marktpreis wieder, für den eine selbstzahlende Privatperson aufkommen muss. Sonderkonditionen für Vorauszahlungen

- werden nicht berücksichtigt. Dieser Preis wird als »Normaltarif« bezeichnet.
- Insgesamt sind bei beiden Erhebungen für die Mietzeiträume eins, drei, fünf und sieben Tage etwa 1 398 000 Daten von ca. 3 460 Anmietstationen eingeflossen.
- Sowohl kleine und mittlere Anbieter als auch große Anbieter wurden berücksichtigt.
- Bei der telefonischen Erhebung sind die kleinen und mittleren Anbieter, bezogen auf ihren Marktanteil, etwas stärker gewichtet, da alle Anmietstationen gleich gewichtet wurden.
- Die Preise wurden anonym im Rahmen eines marktüblichen Anmietszenarios erhoben, umfassend dargestellt und erläutert.
- In den Preisen sind die Kosten für eine Haftungsreduzierung mit einer marktüblichen Selbstbeteiligung von ca. 750 bis 950 Euro bereits enthalten.
- In den Preisen ist jeweils eine an die Jahreszeit angepasste Bereifung enthalten.
- Um die statistische Repräsentativität zu gewährleisten, wurden die Auswertungen bewusst auf den zweistelligen Postleitzahlbereich begrenzt.
- In einer erweiterten Erhebung wurde die Abhängigkeit des Preises von Schulferien untersucht und Abweichungen im Bereich +/-10 Prozent festgestellt (Kapitel 5).
- Eine Auswertung nach der ACRISS-Klassifikation wurde zusätzlich zur Auswertung nach Schwacke-Klassifikation durchgeführt, da sie insbesondere für die Anbieter im Mietwagenmarkt gebräuchlich und von großem Interesse ist.

Anbieter mit mindestens drei Stationen in einem zweistelligen Postleitzahlenbereich oder mindestens zehn Stationen bundesweit.

- Die Preise für Geländewagen wurden separat ausgewertet und sind in Kapitel 4 dargestellt. Diese Auswertungen erfolgten bundesweit und für den einstelligen Postleitzahlenbereich.
- Eine Auflistung von Beispielfahrzeugen nach der ACRISS-Klassifikation wird in Anhang A dargestellt.
- Eine Auswertung nach den 20 größten deutschen Städten wurde durchgeführt. Hierfür wurden die Einzelwerte aller Anmietstationen innerhalb einer Stadt aus der Interneterhebung genutzt (Anhang B).
- Ein wichtiges Element der Studie sind die umfassenden Auswertungen und Vergleiche, die auf Basis der beiden Erhebungen durchgeführt wurden. Ausgewertet werden u.a. die historische Entwicklung der Preise sowie in diesem Jahr zum ersten Mal der Einfluss der Schulferien auf die Mietpreise in der jeweiligen Region. Auf die Untersuchung der Auswirkung des Anmietzeitpunkt auf den Preis wurde in diesem Jahr verzichtet. Im Vergleich zwischen Internet und Telefonerhebung konnte nachgewiesen werden, dass das Internet keinen günstigeren Sondermarkt darstellt.(Kapitel 7, 7.3 und 9).

Die Erhebung in der 12. Ausgabe 2019 enthält ebenfalls eine Analyse der Marktentwicklung im Vergleich zum Vorjahr sowie ausführliche Analysen der Preisentwicklung 2015 bis 2019. Nachdem per Internet bereits im letzten Jahr keine Fahrzeuge der Schwacke-Klasse 1 mehr buchbar waren gilt dies nun auch für alle telefonisch angefragten Stationen inklusive der kleinen Anbieter. Weiterhin auffällig ist, dass die Preise für eine Anmietdauer von drei Tagen bei den

großen Anbietern deutlich gefallen sind. Dies zeigt sich sowohl bei Internetbuchungen als auch bei telefonischen Angeboten. Weiterhin zeigt die Auswertung, dass Geländewagen eine immer höhere Verbreitung bei den Vermietern haben und in diesem Jahr in sehr vielen unterschiedlichen Schwacke-Klassen angeboten wurden. Als durchschnittlicher Preis für ein Fahrzeug nach Schwacke Klasse 5 wurden ca. 83 Euro für einen Tag und ca. 227 Euro für sieben Tage ermittelt.

Zusätzlich wurde eine Analyse der letzten fünf Jahre für die Internet-basierte sowie telefonische Erhebung durchgeführt.

Eine Zusammenfassung der Ergebnisse sowie aktuelle Zusatzinformationen sind im Internet unter http://mietwagenstudie.iao.fraunhofer.de abrufbar.

## Inhalt

Fra	raunhofer »Marktpreisspiegel Mietwagen Deutschland 2019« in Kürze	3
Та	abellenverzeichnis	9
Αk	bbildungsverzeichnis	11
1	Einleitung	15
2	Methodik	17
	2.1 Anforderungen an Methodik und Studie	17
	2.2 Beschreibung der Methodik	21
	2.2.1 Vorgehensweise für die Studie	21
	2.2.2 Elemente der Methodik	22
	2.2.3 Basisdaten	24
	2.3 Durchführung der Erhebungen	26
	2.3.1 Erhebung auf Internetbasis	26
	2.3.2 Erhebung auf telefonischer Basis	29
	2.3.3 Berücksichtigung von mittelgroßen und kleinen Mietwagenanbietern	31
	2.4 Auswertung der ermittelten Daten	32
	2.5 Erfahrungen	33
	2.5.1 Erhebung auf Internetbasis	33
	2.5.2 Erhebung auf telefonischer Basis	33
	2.5.3 Klassifizierung von Fahrzeugen	34
3	Mietwagenpreise auf Internet-Basis für Personenkraftwagen (Pkw)	37
	3.1 Erläuterung der Tabellen	37
	3.2 Basistabellen nach Schwacke-Klassifikation bundesweit	40
	3.3 Basistabellen nach Schwacke-Klassifikation für den einstelligen Postleitzahlbereich	41
	3.4 Basistabellen nach ACRISS-Klassifikation bundesweit	44
	3.5 Basistabellen nach ACRISS-Klassifikation für den einstelligen Postleitzahlbereich	45
4	Mietwagenpreise auf Internet-Basis für Geländewagen	49
	4.1 Erläuterung der Tabellen	49
	4.2 Basistabellen nach Schwacke-Klassifikation bundesweit	50
	4.3 Basistabellen nach Schwacke-Klassifikation für den einstelligen Postleitzahlbereich	51
	4.4 Basistabellen nach ACRISS-Klassifikation bundesweit	53
	4.5 Basistabellen nach ACRISS-Klassifikation für den einstelligen Postleitzahlbereich	54

5	5 Abhängigkeit des Preises von Schulferien	
6	<ul> <li>Mietwagenpreise telefonische Erhebung</li> <li>6.1 Erläuterung der Tabellen</li> <li>6.2 Basistabellen der Telefonerhebung nach Schwacke-Klassifikation bundesweit</li> </ul>	<b>58</b> 58 60
7	Auswertungen und Interpretation der Ergebnisse 7.1 Vergleich der Anbietergruppen bei telefonischer Erhebung 7.2 Vergleich zwischen telefonischer Erhebung und Interneterhebung 7.3 Preisschwankungen zwischen Postleitzahlbereichen	<b>61</b> 61 63 66
8	<ul> <li>Einordnung der Ergebnisse im Vergleich</li> <li>8.1 Vergleich der Interneterhebung 2019 mit 2018</li> <li>8.2 Vergleich der telefonischen Erhebung 2019 mit 2018</li> <li>8.3 Vergleich der telefonischen Erhebungen: Internetanbieter und sonstige Anbieter 2019 mit 2018</li> </ul>	<b>67</b> 67 69 71
9	<ul> <li>Analyse der Preisentwicklungen 2015 bis 2019</li> <li>9.1 Preisentwicklung der Interneterhebung nach Schwacke-Klassifikation 2, 5 und 8</li> <li>9.2 Preisentwicklung der Interneterhebung nach ACRISS-Klassifikation E, I und L</li> <li>9.3 Preisentwicklung der Telefonerhebung nach Schwacke-Klassifikation 2, 5 und 8</li> <li>9.4 Preisentwicklung der Interneterhebung nach Schwacke-Klassifikation für die Jahre 2015, 2017 und 2019</li> <li>9.5 Preisentwicklung der Interneterhebung nach ACRISS-Klassifikation für die Jahre 2015, 2017 und 2019</li> <li>9.6 Preisentwicklung der Telefonerhebung nach Schwacke-Klassifikation für die Jahre 2015, 2017 und 2019</li> </ul>	73 74 75 76 77 78
10	Zusammenfassung und Ausblick	80
11	Glossar und Abkürzungsverzeichnis	81
12	Literaturverzeichnis	82

Anhang A	Eingruppierung von Fahrzeugen nach ACRISS	83
Anhang B1	Basistabellen nach Schwacke-Klassifikation für den zweistelligen Postleitzahlbereich	84
Anhang B2	Basistabellen nach Schwacke-Klassifikation für die 20 größten deutschen Städte	108
Anhang B3	Basistabellen nach ACRISS-Klassifikation für den zweistelligen Postleitzahlbereich	114
Anhang B4	Basistabellen nach ACRISS-Klassifikation für die 20 größten deutschen Städte	146
Anhang C	Informationen zu Fraunhofer IAO	153

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1	Anzahl aktueller Fahrzeugausführungen Opel Astra in bestimmter Schwacke-Klasse	35
Tabelle 2	Ranking der 20 größten Städte Deutschlands nach Einwohnerzahlen,	33
	Stand 31.12.2018 [Deutscher Städtetag]	37
Tabelle 3	Ergebnisse der Interneterhebung nach Schwacke-Klassifikation,	
	Pkw – bundesweit	40
Tabelle 4	Ergebnisse der Interneterhebung nach Schwacke-Klassifikation,	
	Pkw – einstelliger PLZ-Bereich	41
Tabelle 5	Ergebnisse der Interneterhebung nach ACRISS-Klassifikation,	
	Pkw – bundesweit	44
Tabelle 6	Ergebnisse der Interneterhebung nach ACRISS-Klassifikation,	
	Pkw – einstelliger PLZ-Bereich	45
Tabelle 7	Mittelwerte der Preise für Interneterhebung nach Schwacke-Klassifikation,	
	Geländewagen – bundesweit	50
Tabelle 8	Ergebnisse der Interneterhebung nach Schwacke-Klassifikation,	
	Geländewagen – einstelliger PLZ-Bereich	51
Tabelle 9	Ergebnisse der Interneterhebung nach ACRISS-Klassifikation,	
	Geländewagen – bundesweit	53
Tabelle 10	Ergebnisse der Internet-Erhebung nach ACRISS-Klassifikation,	
	Geländewagen – einstelliger PLZ-Bereich	54
Tabelle 11	Ergebnisse der Interneterhebung nach Schwacke-Klassifikation,	
	PKW – bundesweit während der Schulferien	57
Tabelle 12	Ergebnisse der telefonischen Erhebung nach Schwacke-Klassifikation,	
	Pkw – bundesweit	60
Tabelle 13	Telefonische Erhebung: Vergleich der Durchschnittswerte von Anbietern	
	mit Internetbuchungsmöglichkeit und sonstigen Anbietern	61
Tabelle 14	Vergleich zwischen telefonischer Erhebung und Interneterhebung,	
T. U. 45	Pkw – bundesweit	63
Tabelle 15	Interneterhebung: Vergleich zwischen 2019 und 2018,	67
T. II. 4.6	Pkw – bundesweit	67
Tabelle 16	Telefonische Erhebung: Vergleich zwischen 2019 und 2018,	60
T      47	Pkw – bundesweit	69
Tabelle 17	Telefonische Erhebung: Vergleich zwischen 2019 und 2018 von Anbietern	71
Taballa 10	mit Internetbuchungsmöglichkeit und sonstigen Anbietern	71
Tabelle 18	Bedeutung der ersten Stelle des SIPP-Codes und Eingruppierung	
	von Beispielfahrzeugen nach ACRISS-Klassifikation im Rahmen der Preisermittlung, für Pkw und Geländewagen	83
	nn nannen der Freisermund im FKW UND Gelandewaden	ದ ನ

Tabelle 19	Ergebnisse der Interneterhebung nach Schwacke-Klassifikation,	
	Pkw – zweistelliger PLZ-Bereich	84
Tabelle 20	Ergebnisse der Interneterhebung nach Schwacke-Klassifikation,	
	20 größten deutschen Städte	108
Tabelle 21	Ergebnisse der Interneterhebung nach ACRISS-Klassifikation,	
	Pkw – zweistelliger PLZ-Bereich	114
Tabelle 22	Ergebnisse der Interneterhebung nach ACRISS-Klassifikation,	
	20 größten deutschen Städte	146

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1	Vorgehen bei der Studienerstellung	21
Abbildung 2	Interneterhebung: Anzahl der Anmietstationen in einstelligen	
	Postleitzahlenbereichen	27
Abbildung 3	Interneterhebung: Anzahl der ermittelten Werte pro Fahrzeugklasse	
	nach Schwacke – bundesweit	28
Abbildung 4	Interneterhebung: Anzahl der ermittelten Werte pro Fahrzeugklasse	20
A     '	nach ACRISS – bundesweit	29
Abbildung 5	Telefonische Erhebung: Anzahl der Anmietstationen in einstelligen Postleitzahlenbereichen	30
Abbildung 6	Telefonische Erhebung: Anzahl der ermittelten Werte pro Fahrzeugklasse	50
Abbildarig 0	nach Schwacke	31
Abbildung 7	Erläuterung der Ergebnistabellen für die Interneterhebung	
3	(Tabellenausschnitt aus Kapitel 3.3)	38
Abbildung 8	Mittelwerte der Preise für Interneterhebung nach Schwacke-Klassifikation,	
	Pkw – bundesweit	40
Abbildung 9	Mittelwerte der Preise für Interneterhebung nach ACRISS-Klassifikation,	
	Pkw – bundesweit	44
Abbildung 10	Mittelwerte der Preise für Interneterhebung nach Schwacke-Klassifikation,	
	Geländewagen – bundesweit	50
Abbildung 11	Mittelwerte der Preise für Interneterhebung nach ACRISS-Klassifikation,	
	Geländewagen – bundesweit	53
Abbildung 12	Durchschnittliche Abweichung des Anmietpreises während Schulferien-Zeiten	
ALL'II 40	an der Anmietstation	57
Abbildung 13	Erläuterung der Ergebnistabellen für die telefonische Erhebung	58
Abbildung 14	(Tabellenausschnitt aus Kapitel 6.2)	58
Abbildung 14	Mittelwerte der Preise für telefonischen Erhebung nach Schwacke-Klassifikation, Pkw – bundesweit	60
Abbildung 15	Telefonische Erhebung: Prozentuale Abweichung der Durchschnittswerte	00
Abbildarig 15	von Anbietern mit Internetbuchungsmöglichkeit und sonstigen Anbietern	62
Abbildung 16	Vergleich Mittelwerte für telefonische Erhebung und Interneterhebung,	02
	Pkw – bundesweit	64
Abbildung 17	Prozentuale Abweichung zwischen telefonischer Erhebung	
J	und Interneterhebung, Pkw – bundesweit	64
Abbildung 18	Vergleich Anbieter mit Internetbuchungsmöglichkeit, Aufnahme per Telefon	
	bzw. Internet	65

Abbildung 19	Beispiel – Mittelwerte ± Standardabweichung für Fahrzeuge der Klasse 5,	
	Anmietdauer 3 Tage,	<i>CC</i>
A l- l- :	Interneterhebung – Pkw, zweistelliger PLZ-Bereich	66
Abbildung 20	Interneterhebung: Prozentuale Abweichung zwischen 2019 und 2018, Pkw – bundesweit	68
Abbildung 21	Telefonische Erhebung: Prozentuale Abweichung zwischen 2019 und 2018, Pkw – bundesweit	70
Abbildung 22	Telefonische Erhebung: Prozentuale Abweichung zwischen 2019 und 2018 von Anbietern mit Internetbuchungsmöglichkeit und sonstigen Anbietern	72
Abbildung 23	Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019 für Schwacke-Klasse 2 in Bezug auf den Mittelwert 2015, Pkw – bundesweit,	
	Internet	74
Abbildung 24	Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019	
	für Schwacke-Klasse 5 in Bezug auf den Mittelwert 2015, Pkw – bundesweit, Internet	74
Abbildung 25	Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019	
	für Schwacke-Klasse 8 in Bezug auf den Mittelwert 2019, Pkw – bundesweit, Internet	74
Abbildung 26	Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019	
	für ACRISS-Klasse E in Bezug auf den Mittelwert 2019, Pkw – bundesweit, Internet	75
Abbildung 27	Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019	
	für ACRISS-Klasse I in Bezug auf den Mittelwert 2019, Pkw – bundesweit, Internet	75
Abbildung 28	Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019	
	für ACRISS-Klasse L in Bezug auf den Mittelwert 2019, Pkw – bundesweit, Internet	75
Abbildung 29	Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019	
	für Schwacke-Klasse 2 in Bezug auf den Mittelwert 2019, Pkw – bundesweit, Telefon	76
Abbildung 30	Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019	
	für Schwacke-Klasse 5 in Bezug auf den Mittelwert 2015, Pkw – bundesweit,	7.0
Abbildung 31	Telefon Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019	76
Abbildurig 3 I	für Schwacke-Klasse 8 in Bezug auf den Mittelwert 2015, Pkw – bundesweit,	
	Telefon	76

Abbildung 32	Preis-Mittelwerte für 1 Tag Anmietung der Schwacke-Klassen 2 bis 10	
	für 2015, 2017 und 2019, Pkw – bundesweit, Internet	77
Abbildung 33	Preis-Mittelwerte für 3 Tage Anmietung der Schwacke-Klassen 2 bis 10	
	für 2015, 2017 und 2019, Pkw – bundesweit, Internet	77
Abbildung 34	Preis-Mittelwerte für 7 Tage Anmietung der Schwacke-Klassen 2 bis 10	
	für 2015, 2017 und 2019, Pkw – bundesweit, Internet	77
Abbildung 35	Preis-Mittelwerte für 1 Tag Anmietung der ACRISS-Klassen M bis X	
	für 2015, 2017 und 2019, Pkw – bundesweit, Internet	78
Abbildung 36	Preis-Mittelwerte für 3 Tage Anmietung der ACRISS-Klassen M bis X	
	für 2015, 2017 und 2019, Pkw – bundesweit, Internet	78
Abbildung 37	Preis-Mittelwerte für 7 Tage Anmietung der ACRISS-Klassen M bis X	
	für 2015, 2017 und 2019, Pkw – bundesweit, Internet	78
Abbildung 38	Preis-Mittelwerte für 1 Tag Anmietung der Schwacke-Klassen 2 bis 10	
	für 2015, 2017 und 2019, Pkw – bundesweit, Telefon	79
Abbildung 39	Preis-Mittelwerte für 3 Tage Anmietung der Schwacke-Klassen 2 bis 10	
	für 2015, 2017 und 2019, Pkw – bundesweit, Telefon	79
Abbildung 40	Preis-Mittelwerte für 7 Tage Anmietung der Schwacke-Klassen 2 bis 10	
	für 2015, 2017 und 2019, Pkw – bundesweit, Telefon	79

#### 1 Einleitung

Die aktuelle Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs (BGH) orientiert sich bei der Abschätzung der Höhe erstattungsfähiger Kosten bei unfallbedingten Anmietungen von Fahrzeugen am realen Marktpreis, der einem selbstzahlenden Privatkunden in Rechnung gestellt wird. Daher besteht ein erheblicher Bedarf an einer aktuellen und neutralen Marktübersicht zu marktüblichen Mietwagenpreisen in Deutschland.

Um diesem Bedarf gerecht zu werden, hat das Fraunhofer IAO 2008 eine Methodik entwickelt, die als Basis für einen repräsentativen und neutralen Marktpreisspiegel für Mietwagen dient. Ziel war es, dass die Methodik den realen Marktpreis wiedergibt. Die ermittelten Preise kommen den realen Marktbedingungen nahe und die Anzahl der ermittelten Preise erlaubt statistisch repräsentative Aussagen. Eine größtmögliche Transparenz des eingesetzten Verfahrens, das heißt eine detaillierte Beschreibung. wie die Preise genau ermittelt wurden, ermöglicht es den Interessenten, die Erhebung umfassend nachzuvollziehen und die ermittelten Werte bei Bedarf zu prüfen. Methodik und Details der Umsetzung werden in Kapitel 2 beschrieben.

Die IAO-Methodik bildete die Grundlage für eine deutschlandweite Erhebung von Preisdaten über Telefon und Internet, die das Fraunhofer IAO vom 27. Februar bis 6. September 2019 durchgeführt hat.

Die Daten für die Erhebung wurden unter realen Bedingungen anonym abgefragt. Die ermittelten

Preise sind zum Zeitpunkt der Erhebung verbindlich erzielbare Preise.

Die Daten der beiden Erhebungen wurden insgesamt in drei verschiedenen Kategorien erfasst, um weitere Auswertungen zu ermöglichen: telefonisch ermittelte Preise von Internetanbietern, telefonisch ermittelte Preise von Anbietern. die keine verbindlich buchbaren Angebote im Internet aufweisen, sowie Internetpreise für im Internet verbindlich buchbare Fahrzeuge, Ermittelt wurden per Internet insgesamt 1390546 Einzelpreise von 1859 Anmietstationen und per Telefon 7683 Einzelpreise von 3461 Anmietstationen.

Auf Basis dieser Daten wurden umfassende Auswertungen durchgeführt. Die Ergebnisse sind in diesem Buch in Tabellenform detailliert dargestellt und werden zur besseren Übersichtlichkeit durch Grafiken ergänzt. Kapitel 3. 4 und 6 zeigen die ermittelten Marktpreise – getrennt für die Erhebung über das Internet (Personenkraftwagen (Pkw), Geländewagen) und für die telefonische Erhebung. Die Leser erhalten dort beispielsweise Antworten auf folgende Fragen: Wie hoch sind die durchschnittlichen Kosten eines Mietwagens in verschiedenen Regionen Deutschlands? Wie stark schwanken die Preise zwischen verschiedenen Fahrzeugklassen? Ist der Preis vom Anmietzeitpunkt abhängig?

Im Mietwagenmarkt erfolgt die Einordnung der Fahrzeuge häufig nach der ACRISS-Klassifikation [ACRISS 2019], im Unfallersatzgeschäft ist dagegen die Einteilung nach der Klassifikation von

Schwacke [Schwacke 2017A] üblich. 1 Im Rahmen dieser Erhebung wurden die Ergebnisse auf Basis der Schwacke-Klassifikation ermittelt und zusätzlich wurde eine Auswertung auf Basis der ACRISS-Klassifikation durchgeführt. Die ACRISS-Klassifikation wurde speziell für den elektronisch gestützten Vertrieb im Mietwagenmarkt entwickelt, auch für den Bereich der Touristik, und wird häufig von Mietwagenanbietern (z.B. Europear, Hertz, Sixt) als Beschreibungselement des Angebotes dem Kunden kommuniziert.

Die Analyse und Interpretation der ermittelten Daten in Kapitel 7 ermöglicht ein tieferes Verständnis der Ergebnisse und erlaubt weitere Einblicke in Marktcharakteristika, wie beispielsweise die typischen Preisunterschiede zwischen einer Anmietung über Telefon und einer Anmietung über Internet. Das Internet stellt eines von mehreren verfügbaren Medien für die Anmietung dar. Die Annahme, dass das Internet als Sondermarkt mit grundsätzlich günstigeren Preisen einzustufen ist, konnte widerlegt werden.

Die Einordnung der Ergebnisse im Vergleich zum Vorjahr und zu anderen Erhebungen ist in Kapitel 7.3 dargestellt.

Kapitel 9 widmet sich einer ausführlichen Analyse zur Preisentwicklung in den letzten fünf Jahren (2015 bis 2019).

Das Fraunhofer IAO stellt mit dieser Studie einen aktuellen und neutralen Überblick zu Mietwagenpreisen in Deutschland zur Verfügung. Auf Basis der eingesetzten Methodik konnten detaillierte Ergebnisse ermittelt werden. Durch zusätzliche Auswertungen erhalten die Leser Detailinformationen zum Mietwagenmarkt. Für Fragen und Anregungen steht der Herausgeber gerne zur Verfügung.

<sup>1</sup> Seit 2018 vertreibt Schwacke die Daten zur Klassifikation nicht mehr als Buch, sondern ausschließlich digital. Damit ist die hier zitierte Version die letzte öffentlich verfügbare Beschreibung der Klassifikation und wird daher hier als Quelle genannt.

#### 2 Methodik

#### 2.1 Anforderungen an Methodik und Studie

Ziel bei der Entwicklung der Erhebungsmethodik war es, die Mietwagenpreise auf eine Art und Weise zu ermitteln, die den realen Marktbedingungen bei der Anmietung von Fahrzeugen durch Privatkunden nahekommt. Dies ergibt sich als Anforderung aus der BGH-Rechtsprechung. Einzelne Veröffentlichungen haben sich mit Elementen von Erhebungsmethoden für Mietwagenpreise befasst [u.a. Klein 2007, Richter 2007], iedoch nicht oder nur in Teilen dargestellt, wie die »ideale Methodik« zu gestalten ist.

Bevor die Methodik selbst beschrieben wird. sollen zunächst die Anforderungen beschrieben werden, welche die Erhebungsmethodik erfüllen muss, um den Markt abzubilden:

- Aufnahme und Analyse der Marktpreise für Privatkunden auf repräsentative Weise:
- Anonymität der Erhebung;
- Einbeziehung aller im Mietwagenmarkt aktiven Anbieter:
- Nutzung der verschiedenen typischen Buchungsmedien;
- Ausführliche Dokumentation der Ergebnisse und Möglichkeit für weitere Auswertungen;
- Geeignete Klassifikation der Ergebnisse für die Nutzung in der Schadenregulierung;
- Aktualität der Ergebnisse;
- Transparenz der Vorgehensmethodik, d.h. detaillierte Darstellung der Methodik durch ausführliche Dokumentation:
- Ergebnisse für die Öffentlichkeit zugänglich.

Im Folgenden wird erläutert, welche Konsequenzen sich aus diesen Anforderungen für die Methodik ergeben.

#### Marktpreise

Wie kann eine Erhebung die Marktpreise gut wiedergeben? Dazu sollen zunächst Definitionen für den Marktpreis herangezogen werden: »Ein von den Klassikern der Nationalökonomie im Gegensatz zum natürlichen Preis geprägter Begriff für den ausschließlich durch Angebot und Nachfrage auf einem Markt ... bestimmten Gleichgewichtspreis« sowie »Der auf einem Markt ... entsprechend dem durchschnittlichen Angebot und der allgemeinen Nachfrage während der Marktzeit erzielte Preis.« [Gabler 2004].

Aus diesen Definitionen kann abgeleitet werden, dass der Marktpreis einem realen Anmietvorgang entspricht, bei dem ein Kunde (Nachfrager) in einem Anmietszenario zu einem für diesen Moment gültigen Preis (Angebot) anmietet.

Angebotspreise und Selbstauskünfte, die nicht für einen typischen Anmietvorgang erteilt werden, oder statische Preislisten (Angebotspreise) allein sind daher für die Preisermittlung weniger geeignet. Gut geeignet sind z.B. anonyme telefonische Anfragen, welche einen verbindlichen Anmietvorgang widerspiegeln und einen in diesem Moment auch buchbaren Preis ermitteln, oder Anfragen über das Internet auf Online-Portalen, die eine reale Buchung auch direkt online ermöglichen (ohne Vorbehalte und ohne weiteres Nachfragen). Aus diesem Grund wurde

die Befragung auf Basis von sofort buchbaren Internetangeboten sowie anonymen, telefonischen Anfragen durchgeführt.

Der Marktpreis als durchschnittlich bezahlter Preis wird am besten durch den »arithmetischen Mittelwert« der ermittelten Preise abgebildet. Idealerweise würden einzelne Anbieter oder Anmietstationen dabei noch gewichtet, beispielsweise nach ihrer Marktbedeutung, z.B. ausgedrückt durch den Umsatz oder die Anzahl der Fahrzeuge (siehe auch [Klein 2007]). Derartige Daten sind jedoch nicht verfügbar und können daher für eine Gewichtung nicht genutzt werden (siehe auch [Schwacke 2017]<sup>2</sup>). Die nächstbeste Möglichkeit ist die Gleichgewichtung aller Anmietstationen, die für diese Studie angewendet wurde. Ein geeignetes Maß, die Schwankungsbreite der einzelnen ermittelten Preise darzustellen, ist die Angabe der »Standardabweichung«. Die Standardabweichung gibt an, wie weit die einzelnen Werte um den Mittelwert gestreut sind. Arithmetischer Mittelwert und Standardabweichung wurden daher für die Darstellung der Ergebnisse ausgewählt.

Bei Mietwagenpreisen gibt es unterschiedliche Tarife. Der Marktpreis wird am besten durch den Preis bzw. Tarif abgebildet, den eine Privatperson oder ein Geschäftsmann selbst bezahlt. Dieser Preis wird im Folgenden als »Normaltarif« bezeichnet. Dieser Normaltarif dient mittlerweile in der Rechtsprechung als typische Basis für die Abschätzung erstattungsfähiger Kosten. Zusätzlich ist es erforderlich, dass bei der Abfrage von Preisen »genügend viele« Freikilometer im Preis bereits enthalten sind. Preisangaben, die auf Sondereffekten beruhen – beispielsweise besonders günstige Preise am Wochenende – sollten nicht in die Erhebung einfließen.

#### Repräsentativität

Eine repräsentative Untersuchung muss so viele Werte erheben, dass Aussagen durch eine hinreichende Anzahl von erhobenen Werten belegt werden können. So ist zum Beispiel die Berechnung von Mittelwerten auf Basis einiger weniger Angaben statistisch wenig aussagekräftig. Daher wurden die Auswertungen auf maximal zweistellige Postleitzahlbereiche detailliert.

Für die Datenerhebung sollte eine große Anzahl von Einzelwerten erhoben werden. Gleichzeitig existieren »natürliche Grenzen«. Bei den buchbaren Internetangeboten ist die »natürliche Grenze« die Anzahl der über das Internet bereitgestellten Preisinformationen. Bei der telefonischen Erhebung sollte jede Anmietstation in Deutschland einbezogen werden, gleichzeitig wurde Wert darauf gelegt, dass eine einzelne Station nicht häufiger als drei bis vier Mal »beansprucht« wird, auch um die Anonymität für die Erhebung zu wahren.

<sup>2</sup> Seit 2018 vertreibt Schwacke den Automietpreisspiegel ausschließlich digital. Damit ist die hier zitierte Version die letzte öffentlich verfügbare Liste und wird daher an dieser Stelle als Quelle genannt.

#### Anhieter

Die Grundlage für die Erhebung bildeten alle in Deutschland tätigen Mietwagenanbieter und deren einzelne Anmietstationen. Zur Ermittlung der Mietwagenanbieter und der Anmietstationen wurden folgende Informationsquellen zugrunde gelegt: Telefonbuch [DasTelefonbuch], Gelbe Seiten [GelbeSeiten], Meine Stadt [MeineStadt], Google Maps [GoogleMaps] sowie die entsprechenden Adressdaten und Listen der Anmietstationen von Anbietern, bei denen über das Internet verbindlich gebucht werden kann. Es ist davon auszugehen, dass Anbieter, die im Mietwagenmarkt aktiv sind und Fahrzeuge vermieten möchten, in einem dieser Medien vertreten sind und mit diesen Ouellen der Markt bestmöglich und (nahezu) vollständig abgebildet wird.

Die Daten wurden zunächst stichprobenartig überprüft und eine eigene Adressdatenbank aufgebaut. Insgesamt wurden 7269 Anmietstationen in die Befragung einbezogen. Im Rahmen der telefonischen Datenerhebung wurden alle diese Adressdaten genutzt und dabei nochmals aktualisiert.

#### Anonymität

Bei der Anmietung eines Mietwagens wird ein typisches Anmietszenario abgebildet. Dem Vermieter ist nicht bekannt, dass es sich um eine Marktuntersuchung handelt und er vermutet einen typischen Kunden, der einen ganz »normalen« Preis erhält. Für die Erhebungsmethodik

bedeutet dies, dass die Anmietsituation »vorgespielt« wird. Der Vermieter kennt den anmietenden Kunden nicht.

#### Buchungsmedien

Genaue Zahlen über die Nutzung der verschiedenen Medien (Telefon, Fax, Online-Portal im Internet, E-Mail oder persönlich vor Ort) für die Mietwagenbuchungen von Privatkunden konnten nicht ermittelt werden. Führt ein Mietwageninteressent einen kurzen Preisvergleich oder eine Preisabfrage durch, so erfolgt dies typischerweise über Telefon oder Internet – evtl. ergänzt durch eine schriftliche Buchung per Fax oder E-Mail, sofern dies zusätzlich erforderlich ist und nicht bereits über das Online-Portal gebucht wurde. Aus diesen Gründen wurde für die Erhebung die typische Situation zugrunde gelegt, dass ein Mietwagen entweder per Telefon (ggf. anschließend schriftlich bestätigt) oder über das Internet gebucht wird.

#### Dokumentation

Für die detaillierte Beschreibung der erhobenen Daten und ermittelten Ergebnisse werden folgende Informationen genutzt:

- Angabe von Bruttopreisen (inklusive Umsatz-
- Angabe von Mittelwert, Standardabweichung sowie Minimal- und Maximalwerte:
- Gliederung nach verschiedenen Fahrzeugklassen:

- Geografische Gliederung in verschiedenen Detaillierungsstufen (je nach Anzahl nutzbarer Werte für statistische Relevanz): bundesweit, nach einstelligen oder zweistelligen Postleitzahlbereichen, nach den 20 größten Städten Deutschlands;
- Angabe der Preise für verschiedene Anmietzeiträume:
- Preiserhebungen für die Anmietdauern ein, drei, fünf und sieben Tage;
- Angabe der zugrunde liegenden Anzahl von Finzelwerten und Anmietstationen bzw. Nennungen:
- Vergleichende Darstellung der Ergebnisse von Interneterhebung und telefonischer Befragung;
- Vergleichende Darstellung mit der Markterhebung vom Vorjahr sowie mit anderen Markterhebungen von Mietwagenpreisen;
- Abhängigkeit des Preises vom Anmietzeitpunkt.

Auf die Angabe weiterer Werte mit geringerem Informationsgehalt wurde bewusst verzichtet.

#### Klassifikation der Ergebnisse

Die Beteiligten an der Schadenregulierung von Kfz-Unfällen arbeiten heutzutage häufig mit einer Fahrzeug-Klassifikation, die von Schwacke erstellt wurde und die bis 2017 in entsprechenden Publikationen für einzelne Fahrzeuge veröffentlicht wurde [Schwacke 2017A, Schwacke 2017]. Aktuell gibt es die Klassifikationstabellen und Mietwagenpreise von Schwacke nicht mehr in Buchform, sondern ausschließlich digital und

mit eingeschränktem Zugriff. Da die Klassifikation nach Schwacke aber noch häufig verwendet wird wurde in der Studie auch in diesem Jahr u.a. eine Einteilung und Auswertung nach diesem Klassifikationssystem vorgenommen. Diese Einteilung ist mit Herausforderungen im Bereich der Klassifikation verbunden und führt zu einer Unschärfe bei der Ermittlung und Berechnung der einzelnen Werte. In der Schadenregulierung stellt diese Klassifikation eine Herausforderung für den Regulierungsprozess dar, da häufig die erforderlichen Daten im Regulierungsprozess nicht in dem Detaillierungsgrad vorhanden sind, der erforderlich ist, um eine exakte Klasseneinteilung vornehmen zu können. Das heißt, es wird von einer Genauigkeit ausgegangen, die in der Regulierungspraxis häufig nicht erreicht werden kann, jedoch zu einem erheblichen Bearbeitungsaufwand führt. Dies wird am Ende dieses Kapitels näher erläutert. Eine mögliche Alternative stellt das ACRISS-Klassifikationssystem dar, welches in der Mietwagenbranche stärker verbreitet ist.

Neben der Klassifikation der Fahrzeuge werden die Ergebnisse auch regional in Klassen bzw. Gruppen zusammengefasst. Die gegenwärtige Arbeitsweise in der Schadenregulierung basiert auf der Nutzung von Postleitzahlen bzw. Postleitzahlbereichen, um lokalen Preisunterschieden gerecht zu werden. Aus diesem Grund wurde die Gliederung und Auswertung nach Postleitzahlen und -bereichen beibehalten.

Die gewählten Klassifikationen ermöglichen eine einfache Nutzung der ermittelten Marktdaten und bilden die Basis für die Tabellenwerke.

#### Aktualität

Die in dieser Studie erhobenen Daten wurden im Zeitraum vom 27. Februar bis 6. September 2019 erhoben. Die Studie spiegelt die Preise aus diesem Zeitraum wider. Mietwagenpreise werden von den Anbietern von Zeit zu Zeit an die Marktentwicklungen angepasst. Um aktuelle Preise bereitstellen zu können, wird die hier vorliegende Studie in regelmäßigen Abständen auf Basis der jeweils aktuellen Daten wiederholt.

#### Transparente Methodik

Eine wichtige Anforderung für die Nachvollziehbarkeit der Studie und der Datenerhebung stellt die transparente und detaillierte Beschreibung der Methodik dar. Im nächsten Abschnitt sind die Details von Methodik und Erhebung beschrieben.

#### Öffentlich verfügbar

Die Studie, die in Buchform veröffentlicht wurde, kann von jeder interessierten Person kostenpflichtig erworben werden.

#### 2.2 Beschreibung der Methodik

#### 2.2.1 Vorgehensweise für die Studie

Die folgende Abbildung stellt die Vorgehensweise bei der Studienerstellung dar, die kurz beschrieben wird. Auf die einzelnen Elemente der Methodik sowie die Erhebungen wird in den folgenden Abschnitten näher eingegangen.

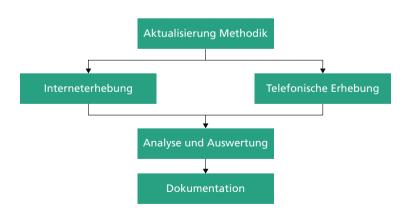


Abbildung 1: Vorgehen bei der Studienerstellung

#### Aktualisierung Methodik

Die Erhebungsmethodik wurde im Herbst 2007 erstmalig für die Markterhebung 2008 entwickelt. Dabei galt es, den Mietwagenmarkt abzubilden.

Typische Anmietszenarien wurden definiert und es wurde festgelegt, welche Werte unter welchen Rahmenbedingungen abzufragen sind. Gleichzeitig musste der Umgang mit Sonderfällen festgelegt werden. Für die Entwicklung der Methodik und die Beantwortung zahlreicher Detailfragen wurden umfangreiche, eigene Recherchen durchgeführt und Interviews mit Experten geführt. Die Erhebungsmethodik wurde erfolgreich für die Marktstudie 2008 genutzt und konnte daher im Wesentlichen unverändert übernommen werden. Die Methodik wurde 2009 durch die Auswertungen nach einzelnen Städten und 2010 durch die Auswertung für Geländewagen ergänzt. 2011 und 2012 wurden keine Änderungen der Methodik vorgenommen. In 2013 wurde die Erhebung durch die Anmietdauer von fünf Tagen erweitert. 2018 wurde die Auswertung der Telefonerhebung auf eine bundesweite Auswertung reduziert. 2019 wurde der Einfluss von Schulferien auf die Preise untersucht, Zudem wurde auf eine Auswertung nach Anmietzeitpunkt verzichtet, da der Einfluss des Anmietzeitpunkts auf die Preise in allen vorhergehenden Jahren gering war.

Interneterhebung und telefonische Erhebung

Die Methodik diente als Grundlage für die anonymen, deutschlandweiten Erhebungen über Telefon und Internet, die von Februar bis September 2019 durchgeführt wurden. Die Einzeldaten der beiden Erhebungen bilden die Grundlage der Studie.

#### Analyse und Auswertung

Für die Auswertung und die Qualitätssicherung wurden eigene Softwareprogramme erstellt, die auf Basis einer Datenbank umfassende Analysen ermöglichen. Insgesamt konnten für die Auswertung 1390546 Einzelwerte der Erhebung über das Internet sowie 7 683 Einzelwerte der telefonischen Erhebung genutzt werden. Mit Hilfe der Programme wurden die Daten analysiert, ausgewertet, validiert und für die Tabellen in der Dokumentation aufbereitet.

#### Dokumentation

Grafiken wurden erstellt, um eine leichtere Interpretation der Ergebnisse zu ermöglichen. Die Auswertungen wurden analysiert und diskutiert. Auf dieser Basis konnten die Dokumentationstexte erstellt werden. Beim Satz der Studie wurden die zuvor ermittelten Einzelwerte der Tabellen automatisch übernommen.

#### 2.2.2 Elemente der Methodik

#### **Anmietszenario**

Für die Durchführung der anonymen telefonischen Erhebung wurden verschiedene realitäts-

nahe Anmietszenarien entwickelt und als Grundlage für die Anfragen genutzt. Ziel war es, den Anmietvorgang wirklichkeitsnah zu gestalten und ein Verhalten vorzuspielen, das einer typischen Anmietung entspricht. Auf diese Weise wurde die Anonymität des Anmietenden gewahrt und die vorgesehene Nutzung der erhobenen Informationen war den Vermietern nicht bekannt

Bei den Abfragen über Internet ist die Anonymität bereits durch die Methodik – die Nutzung des anonymen Internets – gewährleistet. Bei der Abfrage sind keine Personen von Anbieterseite aus beteiligt, die Nachfragen stellen oder denen bestimmte ungewöhnliche Anmietszenarien auffallen könnten. Daher muss für die Erhebung auf Internetbasis kein Szenario vorgespielt werden, sondern es wird der typische Anmietvorgang online nachgebildet.

#### Anmietzeitpunkt und -zeitraum

Für die Erstellung der Tabellen wurden die Preise für vier Anmietzeiträume ermittelt: ein, drei, fünf und sieben Tage. Dies gilt sowohl für die Interneterhebung als auch für die telefonische Erhebung. Es wurde ein Anmietzeitpunkt gewählt, der nicht zwischen Donnerstag 14 Uhr und Montag 9 Uhr lieat, um Sondereffekte (aünstigere Preise durch Wochenendtarife) auszuschließen. Des Weiteren wurde der Anmietzeitpunkt so gewählt, dass er zwischen vier und neun Tagen in der Zukunft liegt. Durch eine Untersuchung wurde nachgewiesen, dass der Anmietzeitpunkt nur in äußerst seltenen Fällen einen Einfluss auf den Preis hat (Kapitel 5).

#### Postleitzahlbereiche

Eine Dimension der Preistabellen des Marktpreisspiegels für Mietwagen bilden die betrachteten Postleitzahlbereiche (PLZ-Bereiche). Nach Untersuchung der Verteilung verfügbarer Mietwagenstationen und Einzelwerte über zwei- und dreistellige PLZ-Bereiche erfolgte eine Beschränkung auf maximal zweistellige PLZ-Bereiche.

Diese Beschränkung dient zur Sicherstellung der statistischen Relevanz der Erhebungsergebnisse – es sollten typischerweise mindestens 30 Werte pro Datenzelle ausgewertet werden können.

Insgesamt wurden somit bis zu 95 sogenannte PLZ-Leitbereiche berücksichtigt (PLZ-Bereiche 01XXX bis 99XXX: 5 Leitbereiche existieren nicht).

Des Weiteren wurden Auswertungen (Mittelwerte. Minimalwerte. Maximalwerte etc.) auf bundesweiter Ebene sowie – wenn sinnvoll – auch auf Basis von einstelligen Postleitzahlbereichen (alle Postleitzahlen, die mit derselben Zahl beginnen) vorgenommen. Zudem erfolgte eine Auswertung für die 20 größten Städte Deutschlands.

#### Preiskriterien und -angaben

Grundlage für die Preisermittlung bilden die erhobenen Brutto-Preise für die Anmietung eines entsprechenden Fahrzeugs. Zur Sicherstellung der Vergleichbarkeit der Ergebnisse werden – zusätzlich zu den bereits genannten – weitere einheitliche Kriterien einer typischen Anmietsituation herangezogen. Diese umfassen:

- Anmietung und Rückgabe zu regulären Öffnungszeiten (9:00 bis 12:00 und 13:30 bis 16:00 Uhr);
- Vermeidung von Sondereffekten an Wochenenden (s.o.);
- Keine Erhebung von Sondertarifen (z.B. für Messe), Sonderangeboten und Rabatten (z.B. Firmenrabatt, Automobilclub-Mitgliederrabatt. Rabatt für Bahncard-Inhaber etc.):
- Vermeidung von Aufschlägen und Zuschlägen (z. B. Navigationssystem oder zusätzliche Fahrer) – sofern extra ausgewiesen und nicht bereits im Preis enthalten:
- Haftungsreduzierung bzw. Haftungsbeschränkung mit typischer Selbstbeteiligung (meist zwischen 750 und 950 Euro):
- Unbegrenzte Kilometer oder Inklusiv-Kilometer von mindestens 150 Kilometer pro Tag;
- Berücksichtigung von zum Zeitpunkt der Erhebung verbindlich buchbaren Tarifen.

Eine Gewichtung der Stationen und Anbieter bei der Preisermittlung erfolgt nicht (gleich gewichtet). Der Durchschnittswert wird als Durchschnitt über die Durchschnittswerte je Station in den jeweiligen Datenzellen (geographischer Bereich, Fahrzeugklasse und Anmietdauer) ermittelt. Werden bei einer Station mehrere Fahrzeugpreise für Fahrzeuge einer einzigen Klasse erhoben, so wird der Mittelwert dieser Einzelpreise als »Fahrzeugklassenpreis« (mit dem Gewicht »1«) für die Ermittlung der Mittelwerte über alle Stationen eines geographischen Bereichs genutzt.

Grundlage bildet einzig, dass ein Fahrzeug zu einem Tarif zum Erhebungszeitpunkt über das Internet oder per Telefon faktisch gebucht werden kann, »Ausreißer« nach oben oder unten bei Preisangaben werden nicht bereinigt, soweit diese nicht als Angebots- oder Sonderpreis zu betrachten sind.

#### 2.2.3 Basisdaten

Ausgangspunkt für die Erhebung von Internetpreisen wie auch zur telefonischen Aufnahme der Preisangaben von Mietwagenanbietern bildet ein zentraler Daten- und Adresspool verfügbarer Mietwagenstationen in Deutschland. Das Verzeichnis von Mietwagenstationen in Deutschland wurde unter Nutzung folgender Quellen selbst erarbeitet:

- Mietwagenstationen verzeichnet im Adressbestand »Gelbe Seiten« im Internet-Angebot unter www.gelbeseiten.de;
- Mietwagenstationen verzeichnet im Adressbestand »Das Telefonbuch« im Internet-Angebot unter www.telefonbuch.de:
- Mietwagenstationen verzeichnet im Adressbestand »Meine Stadt« im Internet-Angebot unter www.meinestadt.de;
- Mietwagenstationen verzeichnet im Adressbestand »Google Maps« im Internet-Angebot unter www.google.de/maps;
- Stationsverzeichnisse der Mietwagenanbieter Avis, Buchbinder, Budget, Enterprise, Europcar, Hertz, Interrent und Sixt.

Nach einer ersten Qualitätssicherung konnte ein Datenpool von insgesamt 7269 Einzeladressen der Stationen von Mietwagenanbietern im gesamten Bundesgebiet aufgebaut und genutzt werden

#### Qualitätssicherung und Optimierung der Adressdaten

Im Rahmen der Datenerhebung und der weiteren Oualitätssicherungsmaßnahmen wurde die Adressdatengualität weiter verbessert. So wurden u.a. inkorrekte Adressdaten oder Doppelungen mit unterschiedlichen Bezeichnungen für gleiche Stationen beseitigt, unvollständige Stationsverzeichnisse ergänzt und nicht mehr am Markt agierende Anbieter gelöscht. Aufgrund des Umfangs der eingesetzten Datenquellen ist davon auszugehen, dass praktisch eine vollständige Abdeckung des deutschen Marktes von Mietwagenanbietern erreicht werden konnte.

Neben der Adressbereinigung und -korrektur wurde in einem zweiten Schritt sichergestellt, dass Daten von Anbietern im Normaltarif-Geschäft erhoben werden. Hierzu wurden die Adressbestände hinsichtlich offenkundiger »Nicht-Normaltarif-Anbieter« bereinigt. Dazu zählen Anbieter von Spezialfahrzeugen. Limousinen, Sammeltaxis etc. soweit dies über den Firmennamen bereits zu identifizieren war.

Anbieter wie Euromobil, Opel Rent oder FIDIS Rent sowie Werkstätten mit Mietwagenangebot wurden explizit beibehalten. Anmietstationen an Bahnhöfen wurden ebenfalls einbezogen.

Ziel der Methodik ist stets die Abbildung einer realistischen Anmietsituation.

#### Grundgesamtheit für Interneterhebung

Grundlage für die Interneterhebung bildeten Preisangaben von Anmietstationen für Pkw im Normaltarif-Geschäft, welche neben einer verbindlichen Preisauskunft insbesondere auch eine verbindliche Buchung von Pkw-Mietfahrzeugen anbieten. Als relevante Anbieter im Internet-Geschäft wurden folgende Mietwagenanbieter in die Untersuchung einbezogen: Avis, Buchbinder, Budget, Enterprise, Europear, Hertz, Interrent und Sixt. Zusammen wiesen diese acht Anbieter ein Netz von bundesweit 1859 Anmietstationen auf (Stand 06.09.2019; ohne Flughafen- und Sonderstationen).

Im Zuge der Durchführung der Interneterhebung wurde bei den erfassten 1859 Anmietstationen über den gesamten Zeitraum eine Vielzahl von Preisabfragen für alle buchbaren Fahrzeuge durchgeführt und überprüft, so dass eine verbindliche Buchung möglich war. Über die verschiedenen Anbieter verteilte sich diese Gesamtzahl der Stationen wie folgt: Avis (297), Buchbinder (111), Budget (174), Enterprise (138), Europear (396), Hertz (186), Interrent (111) sowie Sixt (446).

Angebote von Handelsplattformen, die vor allem den Reise- und Urlaubsmarkt bedienen, wie www.expedia.de, www.opodo.de, www.billigermietwagen.de, www.mietwagenmarkt.de, www.autoeurope.de oder www.holidayautos.de wurden bewusst nicht berücksichtigt.

#### Grundgesamtheit für telefonische Erhebung

Grundlage für die telefonische Datenerhebung bilden Preisangaben von Anmietstationen, die telefonisch im Rahmen eines realitätsnahen Anmietszenarios aufgenommen werden. Gleichzeitig sollte bei der Erhebung ermittelt werden, ob eine Station noch am Markt tätig ist, die Adressdaten noch aktuell sind und es sich nicht ausschließlich um einen Vermieter von speziellen Fahrzeugen (Limousinenservice, Luxusautos, Lkw etc.) handelt.

Auf Basis eines Zufallsverfahrens wurden Vorgabewerte für die pro Anruf abzufragende Fahrzeugklasse und Anmietdauer generiert. Bei der Generierung der Vorgabewerte wurde darauf geachtet, dass für jede Fahrzeugklasse und für die verschiedenen Postleitzahlbereiche nach Abschluss der Befragung eine genügend hohe Anzahl von Werten vorhanden ist, um statistisch relevante Auswertungen erstellen zu können.

Um weitere Auswertungen zu ermöglichen, insbesondere die Frage zu beantworten, ob es Unterschiede bei den telefonischen Preisangaben zwischen den Anbietern mit verbindlicher Internet-Buchungsmöglichkeit und den sonstigen Anbietern gibt, wurden die telefonisch ermittelten Preise für diese beiden Gruppen getrennt aufgeführt.

#### 2.3 Durchführung der Erhebungen

#### 2.3.1 Erhebung auf Internetbasis

Nach Prüfung der Preisangaben im Internet wurde eine Vollerhebung über alle Mietwagenstationen und Kombinationen der Anmietszenarien aus Pkw-Fahrzeugangeboten (s. o.) durchgeführt.

Die erhobenen Daten umfassen u.a. folgende Angaben:

- Datum und Uhrzeit der Erhebung;
- Identifikation des Mietwagenanbieters;
- Identifikation und Adresse der Anmietstation;
- Besondere Standortkennzeichen (z. B. für Bahnhof):
- Anmietzeitpunkt und -zeitraum;
- Identifikation des Fahrzeugs und ggf. der Alternativen:
- ACRISS-Klassifikation (sofern angegeben);
- Preis (inkl. Umsatzsteuer);
- Anmerkungen.

Es wurden die Kriterien für ein valides Anmietszenario angesetzt (s. o.). Alle über das Internet abgefragten Preise waren inklusive mindestens 150 Kilometer und Haftungsreduzierung (mit typischer Selbstbeteiligung von meist 750 bis 950 Furo).

Die Durchführung der Interneterhebung erfolgte im Zeitraum 27. Februar bis 6. September 2019. Jede Anmietstation wurde in diesem Zeitraum mehrmals mit allen jeweils verfügbaren Fahrzeugen abgefragt. Insgesamt wurden im Rahmen der Interneterhebung 1494255 Einzelpreise von 2051 Anmietstationen ermittelt. Davon lagen 154 Stationen an Flughäfen mit 82 447 Werten, welche in der Analyse nicht berücksichtigt wurden. Weitere 21262 Werte von 38 Stationen wurden nicht mit einbezogen, da es sich um Sonderstationen für Militär, Kreuzfahrten oder zur Bereitstellung für Großunternehmen handelte. Bei 423 184 Werten, die beispielsweise unter 150 Inklusiv-Kilometer aufwiesen oder vom Fahrzeugtyp Transporter/Lkw waren, flossen ebenfalls nicht mit in die Auswertung ein. Letztendlich wurden in der Analyse insgesamt 1390546 Daten verarbeitet, unterteilt in 1281423 Preisangaben für Pkw und 151145 für Geländewagen.

Die Abbildung 2 zeigt die Verteilung der Anmietstationen auf die einstelligen Postleitzahlbereiche für Pkw und Geländewagen. Zu beachten ist, dass die Anzahl der Anmietstationen für Geländewagen eine Teilmenge aus den Anmietstationen für Pkw darstellt.

Abbildung 3 und Abbildung 4 zeigen die Verteilung der einzelnen Fahrzeugklassen (bundesweit) nach Schwacke- und ACRISS-Klassifikation und ebenfalls für Pkw und Geländewagen. In Abbildung 3 fällt auf, dass Fahrzeuge der Schwacke-Klassen 2 bis 4 sowie 10 nur sehr selten angeboten werden. Auch Fahrzeuge der Schwacke-Klasse 5 werden deutlich seltener

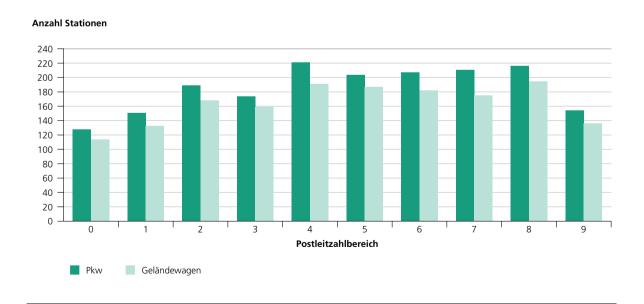


Abbildung 2: Interneterhebung: Anzahl der Anmietstationen in einstelligen Postleitzahlenbereichen

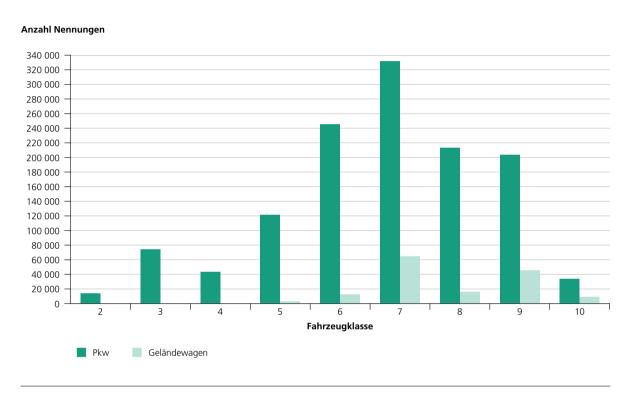


Abbildung 3: Interneterhebung: Anzahl der ermittelten Werte pro Fahrzeugklasse nach Schwacke – bundesweit

angeboten als Fahrzeuge der gehobenen Klassen 6 bis 9. Insbesondere die Randklassen 2 und 10 sind nur in geringem Maße am Markt verfügbar. Bezüglich der Geländewagen fällt ein deutlich breiteres Angebot in mehr Klassen und mit gestiegenen Angebotszahlen (im Vergleich zu den Vorjahren) auf. Dies deutet darauf hin, dass Geländewagen bei den Vermietern keine Nischenprodukte mehr darstellen. Teilweise ist die Verfügbarkeit dieser Klassen regional oder

saisonal sehr unterschiedlich. Ausführlichere Daten sind im Tabellenteil des Buchs enthalten.

Die Grafiken des Kapitels veranschaulichen, dass in den einstelligen Postleitzahlbereichen eine leicht unterschiedliche Anzahl von Anmietstationen präsent ist und die verschiedenen Klassen teilweise in deutlich unterschiedlicher Häufigkeit angeboten werden.

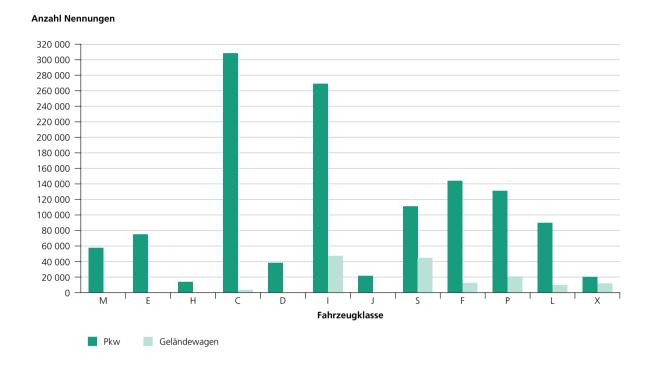


Abbildung 4: Interneterhebung: Anzahl der ermittelten Werte pro Fahrzeugklasse nach ACRISS – bundesweit

#### 2.3.2 Erhebung auf telefonischer Basis

Die telefonische Erhebung der Preisdaten erfolgte durch geschulte Mitarbeiter anonym auf Basis der zuvor festgelegten Abfragewerte (Fahrzeugklasse, Anmietdauer).

Die erhobenen Daten umfassten u. a. folgende Angaben:

- Datum und Uhrzeit der Erhebung;
- Identifikation des Mietwagenanbieters;
- Identifikation und Adresse der Anmietstation:
- Besondere Standortkennzeichen (z. B. für Bahnhof):
- Besondere Anbieterkennzeichen (u. a. Internetbuchungsmöglichkeit);
- Anmietzeitpunkt und -zeitraum;
- Freikilometer (falls nicht unbegrenzt);

- Abgefragtes Fahrzeug;
- Preis (inkl. Umsatzsteuer);
- Anmerkungen.

Es wurden die Kriterien für ein valides Anmietszenario (s. o.) angewendet. Alle abgefragten Preise enthielten eine Mindestkilometeranzahl von 150 Kilometer. Die Haftungsreduzierung (mit typischer Selbstbeteiligung) war stets im abgefragten Preis enthalten.

Die Durchführung der telefonischen Erhebung erfolgte parallel zur Interneterhebung.

Insgesamt wurden im Rahmen der telefonischen Erhebung 7 683 Einzelpreise von 3 461 Anmietstationen ermittelt, die für die weiteren Auswertungen genutzt wurden.

Die Verteilung der Anmietstationen nach Postleitzahlbereich ist in Abbildung 5 dargestellt.

In Abbildung 6 wird die Anzahl der Nennungen pro Fahrzeugklasse aufgezeigt.

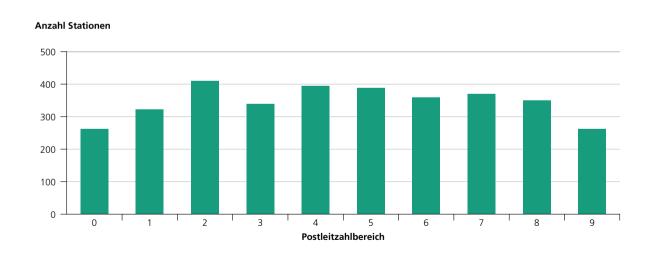


Abbildung 5: Telefonische Erhebung: Anzahl der Anmietstationen in einstelligen Postleitzahlenbereichen

#### **Anzahl Nennungen**

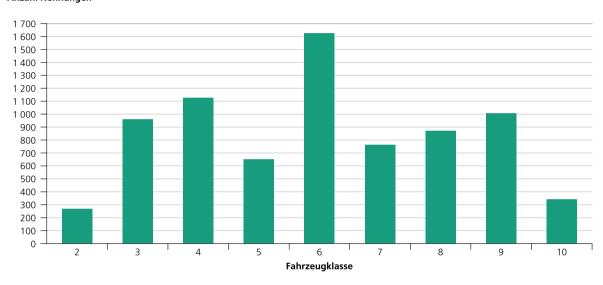


Abbildung 6: Telefonische Erhebung: Anzahl der ermittelten Werte pro Fahrzeugklasse nach Schwacke

## 2.3.3 Berücksichtigung von mittelgroßen und kleinen Mietwagenanbietern

Das Fraunhofer IAO führt für jede Ausgabe jeweils zwei Markterhebungen durch, eine telefonische Erhebung (100-prozentige Telefonerhebung) und eine Internet-basierte Erhebung (100-prozentige Interneterhebung). Die Interneterhebung wird bewusst mit acht großen Anbietern durchgeführt, da deren Tarife über das Internet auch verbindlich buchbar sind. Die telefonische Erhebung wird für jede Ausgabe mit allen Autovermietern – unabhängig davon, ob

diese verbindlich buchbare Internettarife anbieten – durchgeführt, deren Adressdaten über die »Gelben Seiten« (Internet), über »Das Telefonbuch« (Internetausgabe), »Google Maps« sowie die Adresslisten der großen Autovermieter im Internet ermittelt und überprüft wurden. Dabei finden die in den Vorjahren bereits ermittelten Adressdaten Berücksichtigung.

Insgesamt wurden vom Fraunhofer IAO 7 269 Anmietstationen für Pkw-Vermietung in Deutschland ermittelt, die befragt werden (eine Anmietstation ist durch eine eigenständige Adresse gekennzeichnet, ein Vermieter kann mehrere Anmietstationen haben). Der Anteil der kleinen und mittelaroßen Anbieter bei den telefonischen Erhebungen liegt typischerweise bei mehr als 50 Prozent. Alle Anmietstationen werden bei der Preisermittlung gleich gewichtet. Bezogen auf den Marktanteil sind daher in der telefonischen Erhebung die kleinen und mittelgroßen Anbieter etwas übergewichtet.

Zusätzlich wurden die durchschnittlichen Preisunterschiede zwischen den acht großen Vermietern einerseits, sowie den kleinen und mittleren Vermietern andererseits, analysiert. Dabei wurde festgestellt, dass die Mietpreise der großen Anbieter mit Ausnahme einer Anmietdauer von einem Tag durchschnittlich günstiger sind. Im Kapitel 7 »Auswertungen und Interpretation der Ergebnisse« werden die Preisunterschiede dargestellt und erläutert.

#### 2.4 Auswertung der ermittelten Daten

Alle ermittelten Daten wurden in einer Datenbank erfasst. Bei den über das Internet abgefragten Preisdaten wurden die Fahrzeuge klassifiziert, sowohl nach der Klassifikationssytematik von Schwacke als auch nach der ACRISS-Klassifikation. Bei der Zuordnung der ACRISS-Codes konnten in vielen Fällen die auf der Internetseite bereits angegebenen ACRISS-Codes genutzt werden. Waren diese Codes nicht angegeben. so wurde auf Basis der bereits klassifizierten Beispiele manuell zugeordnet.

Die Klassifizierung nach Schwacke erfolgte manuell auf Basis der Klassifikationssystematik von Schwacke. Zugrunde liegen die Informationen aller zum Zeitpunkt der Datenerhebung am Markt verfügbaren Fahrzeuge des jeweiligen Typs. War eine Klassifizierung nicht eindeutig, so wurde die niedrigere Klasse gewählt – damit sind die in den Tabellen angegebenen Tabellenwerte tendenziell eher höher als niedriger.

Für die Auswertung wurden spezielle Softwareprogramme erstellt, mit deren Hilfe die einzelnen Tabellen und darin enthaltenen Werte berechnet und vorformatiert ausgegeben wurden. Die Daten können jeweils für bestimmte einzelne Datengruppen sowie für einzelne, vorgegebene geographische Bereiche, Fahrzeugklassen und Anmietdauern getrennt ermittelt werden. Durchgeführt wurden u.a. folgende Berechnungen:

- Ermittlung der jeweils relevanten Anzahl von Anmietstationen und Einzelwerten bzw. Nennungen;
- Mittelwertberechnung;
- Berechnung von Standardabweichungen;
- Ermittlung von Minimal- und Maximalwerten;
- Berechnung von absoluten und prozentualen Differenzen.

Zusätzlich führen diese Programme Datenvalidierungen durch, geben Kontrollwerte für die Qualitätssicherung aus und weisen ggf. auf Auffälligkeiten hin. Für jeden Wert in den Ergebnistabellen kann auf einfache Weise genau nachvollzogen werden, welche Einzelwerte welcher Anmietstationen in die Berechnung eingeflossen sind.

Die Auswertungs- und Analysesoftware unterstützte die umfangreichen Qualitätssicherungsmaßnahmen, durch welche die hohe Qualität der Ergebnisse sichergestellt wurde.

Durch eine automatische Datenübernahme in die für den Druck eingesetzten Lavoutprogramme mit zusätzlicher halbautomatischer Kontrolle der gesetzten Tabellen wurde sichergestellt, dass sich im Satz keine Übertragungs- oder Erfassungsfehler einschleichen.

#### 2.5 Erfahrungen

#### 2.5.1 Erhebung auf Internetbasis

Einige Erfahrungen, die bei Erfassung und Auswertung der über das Internet gewonnenen Preisdaten gesammelt wurden, sollen an dieser Stelle stichprobenartig dokumentiert werden:

- Innerhalb des kurzen Erfassungszeitraums wurden einige der Internetportale durch die Anbieter geändert. Dies erforderte eine leichte Anpassung des individuellen Vorgehens für die Datenerfassung.
- Bei den Abfragen der Interneterhebung wurden die Preise bei jeder einzelnen Station ermittelt, um korrekte Daten sicherzustellen. auch wenn bei manchen Anbietern identische Preise für eine bestimmte Klasse an vielen Anmietstationen vorgefunden wurden. Einzelne Anmietstationen zeigten jedoch andere Preise.
- Für das zu mietende Fahrzeug werden fast immer nur Beispielfahrzeuge angegeben – eine

- Zusicherung für ein bestimmtes Fahrzeugmodell wird selten oder nur gegen Aufpreis angeboten. Die Mietfahrzeuge sind bzgl. ihrer technischen Daten nicht sehr detailliert beschrieben. Dies erschwert die Zuordnung der Fahrzeuge zu der Schwacke-Klassifikation.
- Insbesondere bei den Anbietern Enterprise, Hertz und Budget sind bei den Auswertungen Kilometerbeschränkungen für einen Teil der Fahrzeuge zu berücksichtigen. Das bedeutet für die Auswertung, dass Anmietungen mit weniger als 150 Kilometer Inklusivleistung am Tag nicht berücksichtigt wurden.
- Mietwagen der Schwacke-Klasse 1 wurden während des Erhebungszeitraums von keinem der acht Anbieter angeboten.
- Einige Anbieter bieten für manche Buchungen nur noch die Vorauszahlung per Kreditkarte an.

#### 2.5.2 Erhebung auf telefonischer Basis

Auch aus der telefonischen Befragung sollen einige Erfahrungen kurz dargestellt werden:

- Generell bestand eine hohe Auskunftsbereitschaft bei den angefragten Anmietstationen.
- Die Rahmenbedingungen, wie Selbstbeteiligung und Kilometerleistung, sind bei den großen Anbietern mittlerweile ziemlich einheitlich. Fin Teil der kleinen Anbieter hat sich den Werten der Anbieter mit Internetbuchungsmöglichkeit angepasst, bei manchen kleinen Anbietern sind definitive Aussagen zu den Mietdetails allerdings schwer zu erhalten.

- Bei den kleinen Anbietern sind standardmäßig häufig nur wenige Inklusiv-Kilometer enthalten.
- Die Schwacke-Klasse 1 ist auch per Telefon nicht mehr buchbar. Dies bestätigt den bereits im letzten Jahr im Internet beobachtbaren Trend, dass Fahrzeuge der Schwacke-Klasse 1 nicht mehr in der Vermietung angeboten wer-
- Insbesondere die kleinen Anbieter vermieten beinahe keine Fahrzeuge der Schwacke-Klasse 10.
- Die großen Anbieter scheinen manche Fahrzeuge der hohen Klassen bei Bedarf zu einer bestimmten Anmietstation zu überführen. wenn diese dort aktuell nicht vorhanden sind.
- Bei vielen Vermietern auch den großen Anbietern – manifestiert sich die konsequente Zusammenlegung der Klassen. Häufig wird kein Unterschied zwischen Fahrzeugen der Schwacke-Klassen 2 bis 3 und 4 bis 6 gemacht.
- Gerade bei der Anfrage der Preise für 5 und 7 Tage kam es immer wieder zu der Situation, dass diese Preise identisch waren.
- Gerade die kleinen Anbieter und Autohäuser bieten teilweise nur noch Fahrzeuge für eine sofortige Anmietung. Vorbuchungen von Fahrzeugen werden hier nicht mehr angeboten. Dies gilt vor allem für Anbieter, die insbesondere Fahrzeuge für eigene Werkstattkunden anbieten. Angebote dieser Art fließen nicht in die Studie ein.
- Autohäuser sind weniger häufig als früher in der freien Vermietung tätig. Sie vermieten hauptsächlich noch an eigene Werkstattkunden. Bei freier Vermietung wird auf die Angebote der großen Anbieter verwiesen.

#### 2.5.3 Klassifizierung von Fahrzeugen

Der Einsatz der Schwacke-Fahrzeugklassen bei der Zuordnung der von Vermietern angebotenen Fahrzeuge ist nicht in allen Fällen eindeutig. Aktuell stellt die Schwacke-Klassifikation in der Schadenregulierung einen verbreiteten Standard für die Fahrzeugklassifikation dar. Außerhalb des Unfallersatzgeschäftes ist sie für Mietwagen jedoch nicht gebräuchlich. Daher wurde in dem hier vorliegenden Marktpreisspiegel eine Aufteilung der Fahrzeugklassen nach Schwacke und ACRISS vorgenommen.

Beim Klassifizierungsvorgang muss für ein bestimmtes Fahrzeug die dazugehörige Fahrzeugklasse ermittelt werden. Zur Ermittlung der Klasse sind Detaildaten zum Fahrzeug erforderlich. Die Ermittlung ist seit 2018 über das Online-Portal von Schwacke möglich. Die Printversion der Schwacke-Liste [Schwacke 2017A] wurde eingestellt.

Die folgende Tabelle zeigt an Daten aus [Schwacke 2017A], dass beispielsweise ein Opel Astra Fließheck je nach Ausführung in verschiedenen Klassen eingeordnet wird. So ist beispielsweise ein Opel Astra 1.4 Selection ein Fahrzeug der Klasse 4, ein Opel Astra 1.4 Turbo Edition hingegen ein Fahrzeug der Klasse 5 und ein Opel Astra 1.6 CDTI Innovation ein Fahrzeug der Klasse 6. Die für eine korrekte Klassifizierung notwendigen Detaildaten stehen möglicherweise für die Eingruppierung im Rahmen der Schadenregulierung nicht zur Verfügung.

Anzahl aktueller Fahrzeugausführungen in Klasse	4	5	6	7	8
Opel Astra Benzin	7	31	6	1	-
Opel Astra Diesel	-	28	26	-	-

Tabelle 1: Anzahl aktueller Fahrzeugausführungen Opel Astra in bestimmter Schwacke-Klasse

Tabelle 1 bezieht sich auf die Liste [Schwacke 2017A] und gibt an, wie viele Opel Astra-Ausführungen der jeweiligen Schwacke-Klasse zugeordnet sind.

Diese Herausforderung, eine passende Fahrzeugklasse zu ermitteln, trifft sowohl für die Schadenregulierung, als auch für jede Marktstudie zu, welche die Klassifikation nach Schwacke nutzt. Bei den einzelnen Abfragen wird ein Mietpreis anhand eines konkreten Fahrzeugs erhoben, das zuvor klassifiziert wurde. Würde der Mietwagenpreis für eine bestimmte Schwacke-Klasse abgefragt, so müsste der Mietwagenanbieter für seine Auskunft zunächst auf Basis der digitalen Lösung von Schwacke seine Fahrzeuge klassifizieren.

Die Angabe der Mietpreise nach Schwacke-Klassifikation ist in der Mietwagenbranche jedoch nicht gebräuchlich. Sie wird nur im Bereich von Unfallersatzfahrzeugen für den Regulierungsprozess genutzt.

Für Fahrzeugbuchungen in der Mietwagenbranche wird hingegen die Klassifikation von ACRISS eingesetzt, die aus vier Buchstaben besteht [ACRISS 2019]. Aus diesem Grund wurden in der hier vorliegenden Studie die Ergebnistabellen auch parallel auf Basis der ACRISS-Klassifikation (SIPP-Code – Standard Interline Passenger Procedures Codes – Klassifikationscode für Mietfahrzeuge, der von ACRISS veröffentlicht wurde) erstellt. Für die Klassifikation wurde der erste Buchstabe (erste Stelle) der aktuell im Einsatz befindlichen Klassifikation in die Auswertung einbezogen. Die Klassifikation in der Studie unterscheidet zwischen 12 Klassen, die bei der Erhebung in statistisch relevanter Anzahl aufgetreten sind. Diese 12 Klassen sind mit ihrer Bezeichnung im Anhang aufgeführt sind.

Bei der Erfassung auf Internetbasis konnte bei sechs von acht Anbietern die beim Fahrzeug angegebene ACRISS-Klassifikation bei fast allen Fahrzeugen direkt für die Auswertung genutzt werden.

Für eine weitere Detaillierung kann auch die zweite Stelle der ACRISS-Klassifikation (Typenart, z.B. Limousine, Coupé) oder die dritte Stelle (Schaltung, Manuell oder Automatik sowie Antriebsart bei der erweiterten Klassifikation) genutzt werden.

Die Klassifikation nach ACRISS hat auch Schwächen. Zum einen sind die öffentlich verfügbaren Informationen zur ACRISS-Klassifikation unzureichend – es fehlt an einer genauen Beschreibung, wie die Klassifizierung vorgenommen werden soll, sowie an detaillierten Beispiellisten mit bereits zugeordneten Fahrzeugen. Des Weiteren hat eine Auswertung ergeben, dass von Seiten der Anbieter vereinzelt eine uneinheitliche Zuordnung vorgenommen wird, so dass eine zusätzliche Prüfung und Qualitätssicherung der Klassenzuordnung für Auswertungen erforderlich ist.

## 9 Analyse der Preisentwicklungen 2015 bis 2019

In den folgenden Auswertungen werden die Preisentwicklungen der letzten fünf Jahre dargestellt. Als Referenzwerte werden die Preise von 2015 zugrunde gelegt.

In den Abschnitten 9.1 bis 9.3 steht die Preisentwicklung der vergangenen fünf Jahre im Mittelpunkt. Hier wurde auf die Darstellung aller Klassen aus Gründen der Übersichtlichkeit und Lesbarkeit verzichtet. Als typische Mietwagensegmente bzw. -klassen nach Schwacke- und ACRISS-Klassifikation werden folgende Klassen dargestellt: Kleinwagen (Schwacke-Klasse 2 und ACRISS-Klasse E), mittlere Fahrzeuggröße (Schwacke-Klasse 5 und ACRISS-Klasse I) sowie Oberklasse (Schwacke-Klasse 8 und ACRISS-Klasse L).

Die Darstellungen zeigen, um wie viel Prozent der Preis vom Referenzwert 2015, hier als 0 Prozent angenommen, abweicht. Ein höherer Prozentwert bedeutet eine Preissteigerung gegenüber 2015, ein niedrigerer Prozentwert zeigt eine Preisreduzierung gegenüber 2015 an. Die Analyse wurde jeweils für die drei Anmietzeiträume 1, 3 und 7 Tage durchgeführt.

In den Abschnitten 9.4 bis 9.6 steht der Vergleich für die einzelnen Klassen im Mittelpunkt. In den Abbildungen sind zwar alle Klassen aufgenommen, aber aus Gründen der Übersichtlichkeit wurde die Darstellung auf die drei Jahre 2015, 2017 und 2019 beschränkt. In diesen Abschnitten wurde von einer Preisindexierung abgesehen – stattdessen wird der Preis selbst dargestellt.

#### 9.1 Preisentwicklung der Interneterhebung nach Schwacke-Klassifikation 2, 5 und 8

Die folgenden drei Abbildungen zeigen die Preisentwicklungen für die Schwacke-Klassen 2, 5 und 8 in Bezug auf den Mittelwert 2015. Ein Wert von -8 Prozent bei Klasse 2 für eine Anmietung von drei Tagen im Jahre 2016 bedeutet, dass es von 2015 bis 2016 zu einer Preissenkung von 8 Prozent kam. In der gleichen Klasse kam es mit gleicher Anmietdauer bis 2019 zu einer Preissenkung von 32 Prozent.

In Klasse 2 fielen die Preise 2019 nach den letztjährigen Preissteigerung wieder deutlich. Im Vergleich zu 2015 sind alle Anmietdauern deutlich günstiger geworden. In Klasse 5 sind die Preise 2019 im Vergleich zu 2015 für die Anmietdauern 1 und 7 Tagen leicht gefallen, während die Preise für eine Anmietdauer von 3 Tagen mit über 20 Prozent sehr deutlich gefallen sind. Für Fahrzeuge der Klasse 8 ist der Preis für die 1-TagesMiete wieder fast exakt auf dem Niveau von 2015 angekommen, während die Preise für die 3- und 7-Tages-Miete jeweils deutlich gefallen sind.

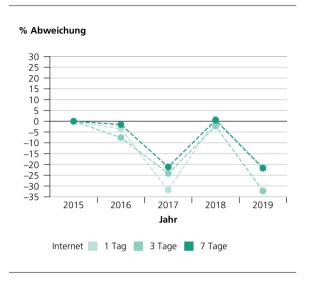


Abbildung 23: Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019 für Schwacke-Klasse 2 in Bezug auf den Mittelwert 2015, Pkw - bundesweit, Internet

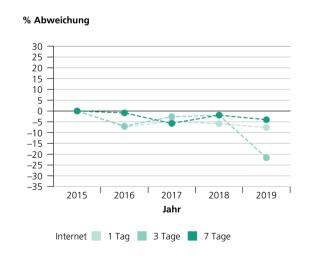


Abbildung 24: Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019 für Schwacke-Klasse 5 in Bezug auf den Mittelwert 2015, Pkw - bundesweit, Internet

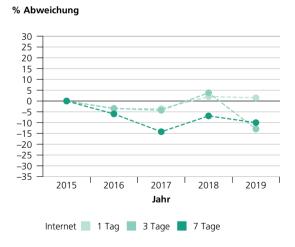


Abbildung 25: Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019 für Schwacke-Klasse 8 in Bezug auf den Mittelwert 2019, Pkw - bundesweit, Internet

## 9.2 Preisentwicklung der Interneterhebung nach ACRISS-Klassifikation E, I und L

Die folgenden Abbildungen zeigen analog zu der vorherigen Darstellung nach Schwacke-Klassen die Preisentwicklungen auf Basis der ACRISS-Klassifikation.

In Klasse E und I liegen die Preise für eine Mietdauer von 1 und 7 Tagen 2019 auf einem ähnlichen Niveau wie 2015, während die Preise für die Mietdauer von 3 Tagen im gleichen Zeitraum deutlich gefallen sind. Für die Klasse L liegen 2019 alle Preise im Vergleich zu 2015 auf vergleichbarem Niveau, nachdem die Preise 2018 im Vergleich zu 2015 deutlich gestiegen waren. Auch hier fällt im Vergleich zu 2018 vor allem die Preissenkung für die Anmietdauer von 3 Tagen auf.

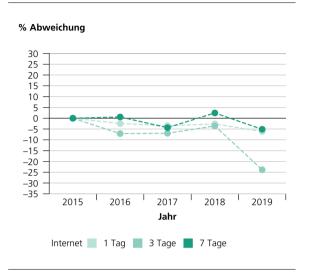


Abbildung 26: Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019 für ACRISS-Klasse E in Bezug auf den Mittelwert 2019, Pkw – bundesweit, Internet

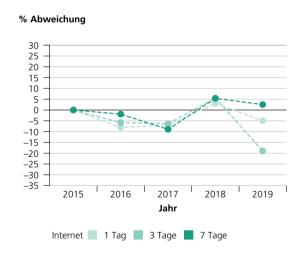


Abbildung 27: Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019 für ACRISS-Klasse I in Bezug auf den Mittelwert 2019, Pkw – bundesweit, Internet

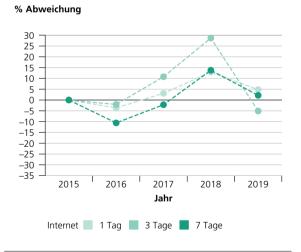


Abbildung 28: Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019 für ACRISS-Klasse L in Bezug auf den Mittelwert 2019, Pkw – bundesweit, Internet

## 9.3 Preisentwicklung der Telefonerhebung nach Schwacke-Klassifikation 2, 5 und 8

Die nächsten drei Abbildungen zeigen die Preisentwicklungen für die telefonische Preiserhebung. Für die Klasse 2 sind die Preise für kurze Anmietdauern gut 10 Prozent im Vergleich zu 2015 gefallen, während die 7-Tage-Anmietung ca. 10 Prozent teurer geworden ist. Auch in Klasse 5 sind die Preise für kurze Anmietdauern seit 2015 im einstelligen Prozentbereich gefallen, während die Preise für eine 7-Tage-Anmietung gut 20 Prozent gestiegen sind. Für die Klasse 8 sind die Preise für die Anmietdauer von 3 Tagen etwas gefallen, während die Preise bei einer Anmietdauer von 1 Tag um 4 Prozent und bei eine Anmietdauer von 7 Tagen um 13 Prozent gestiegen sind.

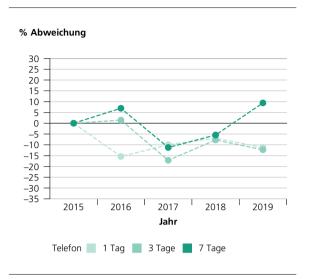


Abbildung 29: Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019 für Schwacke-Klasse 2 in Bezug auf den Mittelwert 2019, Pkw – bundesweit, Telefon

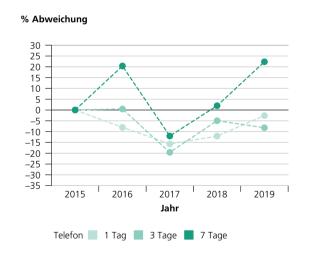


Abbildung 30: Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019 für Schwacke-Klasse 5 in Bezug auf den Mittelwert 2015, Pkw – bundesweit, Telefon

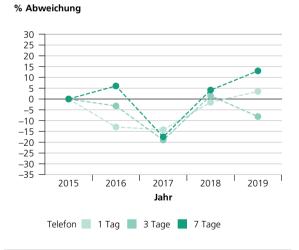


Abbildung 31: Durchschnittliche Abweichung der Mittelwerte von 2015 bis 2019 für Schwacke-Klasse 8 in Bezug auf den Mittelwert 2015, Pkw – bundesweit, Telefon

#### 10 Zusammenfassung und Ausblick

Die Marktstudie 2019 wurde von dem neutralen Forschungsinstitut Fraunhofer IAO auf Basis wissenschaftlich fundierter Methoden und Erfahrungen der Marktstudien 2008 bis 2018 durchgeführt. Die Abfrage unter typischen Anmietbedingungen ermöglichte die Ermittlung marktüblicher Preise. Detaillierte Ergebnisse für zwei Erhebungen auf Basis von etwa 1398000 Einzeldaten stellen eine umfassende Basis für die Markteinschätzung dar. Erstmalig wurden für die Ausgabe 2013 die Preise für eine Anmietdauer von fünf Tagen erhoben und analysiert. Zusätzliche Analysen wurden für die Ausgabe 2013 durchgeführt und grafisch aufbereitet. 2019 wurde als zusätzliche Auswertung der Einfluss von Schulferien auf die Mietpreise untersucht.

Auf Basis der bewährten Methodik des Fraunhofer IAO wurde in der hier vorliegenden Marktstudie 2019 eine umfassende Erhebung und Analyse der deutschlandweiten Preise von Mietwagen durchgeführt. Die Informationen sollen für alle Personen, die am Mietwagenmarkt interessiert oder an Regulierungsprozessen beteiligt sind, eine wichtige Informationsgrundlage bilden.

Die Erhebungen zeigen auch 2019 wieder, dass das Internet kein Sondermarkt mit grundsätzlich günstigeren Preisen darstellt. Es gibt einen Mietwagenmarkt mit unterschiedlichen Vertriebskanälen und Werbemethoden.

Im letzten Jahr wurden von den großen Anbietern bereits keine Fahrzeuge der Schwacke-Klasse 1 mehr angeboten, in diesem Jahr waren Fahrzeuge dieser Klasse auch telefonisch nicht mehr am Markt verfügbar.

Mit Ausnahme der Schwacke-Klasse 2 sind die Preise für Anmietdauern von 1, 5 und 7 Tagen recht stabil. Für eine Anmietdauer von 3 Tagen sind über alle Klassen hinweg deutlich gesunkene Preise zu verzeichnen. Wie in den letzten Jahren schwanken die Preise für Schwacke-Klasse 2 auch in diesem Jahr wieder deutlich und gleichen damit die Preissteigerung des letzten Jahres aus.

## 11 Glossar und Abkürzungsverzeichnis

ACRISS  Anmietstation	Association of Car Rental Industry Systems Standards. ACRISS ist eine Vereinigung von Mietwagenanbietern, die sich mit der Entwicklung, Einführung und Einhaltung von allgemeingültigen Standards zum Gebrauch in den elektronischen Vertriebssystemen befasst; s. a. www.acriss.org/de/ Die Adresse eines Anbieters, an der ein Mietwagen angemietet und zurückgegeben werden kann. Sind z. B. drei verschiedene Anbieter unter derselben Adresse aktiv	Haftungs- reduzierung inkl. Kfz LDW	Reduzierung bzw. Beschränkung der Haftung des Mieters für einen Schaden auf eine bestimmte Selbstbeteiligung pro Schadensfall (typischerweise für alle Schäden einschließlich Fahrzeugdiebstahl) inklusive Kraftfahrzeug Liability Damage Waver – Haftungsverzicht bei Schaden; Bezeichnung für Haftungsreduzierung bei bestimmten Autovermietern. Im Kontext von Mietwagen:
	(beispielsweise Bahnhof), so wird dies als drei Anmietstationen gezählt.	Normaltarif	Der Mietpreis, der von einer Privat- person oder einem Geschäftsmann
BGH	Bundesgerichtshof	DI	bei Selbstzahlung gültig ist.
bzgl.	bezüglich	Pkw PLZ	Personenkraftwagen Postleitzahl
bzw.	beziehungsweise	PLZ-	
ca. CDW	circa Collision Damage Waver –	Leitbereich	Ein Postleitzahlbereich, der mit einer bestimmten, zweistelligen Postleitzahl beginnt.
	Haftungsverzicht bei Kollisions- schaden; Bezeichnung für Haftungsreduzierung bei bestimmten Autovermietern	SIPP-Code	Standard Interline Passenger Procedures Code – Klassifizierungscode für Miet- fahrzeuge, der von ACRISS (s. o.)
d.h.	das heißt		veröffentlicht wurde.
evtl.	eventuell	SUV	Sport Utility Vehicle; Gelände-
e. V.	eingetragener Verein		wagen
etc.	et cetera	u.a.	unter anderem
ggf.	gegebenenfalls	Unfallersatz- wagen	Typischerweise ein Mietwagen, der durch einen Unfall als Ersatz- fahrzeug in Anspruch genommen wird.
		z.B.	zum Beispiel

#### 12 Literaturverzeichnis

#### [ACRISS 2019]

Association of Car Rental Industry Systems Standards; http://www.acriss.org/de/; abgerufen 20.09.2019.

#### [DasTelefonbuch]

Das Telefonbuch; Deutsche Telekom Medien GmbH und Partnerfachverlage, http://www. dastelefonbuch.de, abgerufen im Januar 2019.

#### [Deutscher Städtetag]

Deutscher Städtetag; Mitglieder des Deutschen Städtetages; http://www.staedtetag.de/ mitglieder/, Einwohnerzahl Stand 31.12.2018; abgerufen 26.11.2019.

#### [Gabler 2004]

Gabler Wirtschaftslexikon, Gabler Verlag, 16. Auflage, Wiesbaden 2004.

#### [GelbeSeiten]

Gelbe Seite – Branchenbuch; Deutsche Telekom Medien GmbH und Partnerfachverlage, http:// www.gelbeseiten.de; abgerufen im Januar 2019.

#### [GoogleMaps]

Google Maps – Location Based Service; Google, https://www.google.de/maps/; abgerufen im Januar 2019.

#### [Heß 2007]

Heß, Rainer und Buller, Dirk: Mietwagentarife und verlässliche Marktdaten (SchwackeListe), NJW-Spezial, Heft 6, 2007, S. 255 ff.

#### [Klein 2007]

Klein, Ingo: Bewertung der Erhebungs- und Auswertungsmethoden des Automietpreisspiegels der SCHWACKE-Bewertungs GmbH, Diskussionspapier 81/2007, https://www.statistik.rw.fau.de/ files/2016/03/d0081.pdf; abgerufen 29.09.2017.

#### [MeineStadt]

Meine Stadt; allesklar.com AG, http://www. meinestadt.de; abgerufen im Januar 2019.

#### [Neidhardt 2007]

Neidhardt, Claus und Kremer, Jürgen: Untersuchung der Preisentwicklung für Autovermietungen gemäß Schwacke-Liste im Zeitraum von 2000 bis 2006; 11.06.2007, http://www.bav.de/ data/content/infoservice/data/1183358829-UntersuchungPreisentwicklung.pdf; abgerufen 29.09.2017.

#### [Richter 2007]

Richter, F., Roland A.: Zur Schätzung erforderlicher Mietwagenkosten im Rahmen des § 287 ZPO, Versicherungsrecht, Heft 13, 2007, S. 620ff.

#### [Schwacke 2017]

EurotaxSchwacke GmbH (Hrsg.): SCHWACKEListe Automietpreisspiegel – Automietpreise für PKW. Transporter. Kleinbusse.; Verlag: EurotaxGlass's International AG, Pfäffikon, Schweiz; 2017.

#### [Schwacke 2017A]

EurotaxSchwacke GmbH (Hrsg.): SCHWACKEListe Automietwagenklassen I/2017; Verlag: Eurotax-Glass's International AG, Pfäffikon, Schweiz; 2017.

## Anhang A – Eingruppierung von Fahrzeugen nach ACRISS

Der Mietwagenmarkt klassifiziert Fahrzeuge nach der ACRISS-Klassifikation. Eine Beschreibung des Systems ist unter [ACRISS 2019] dargestellt.

Die Bedeutung des ersten Buchstabens sowie mögliche Beispielfahrzeuge nach Pkw und Geländewagen sind in Tabelle 18 zusammengefasst. Wobei die Einordnung der Fahrzeuge durch die Mietwagenanbieter selbst erfolgte. Die Bedeutung der vier Stellen des SIPP-Codes bzw. der ACRISS-Klassifikation wird anhand des folgenden Beispiels gezeigt:

CLMR (z. B. VW Golf)

1. Stelle »C«: Compact 2. Stelle »L«: Limousine

3. Stelle »M«: manuelle Schaltung

4. Stelle »R«: mit Klimaanlage.

1. Stelle des SIPP-Codes	Bedeutung	PKW	suv
M	Mini	Citroen DS3, FIAT 500, Fiat Panda, Ford Ka+, Opel Adam, Smart Forfour, Toyota Aygo, VW Up	
E	Kleinwagen	Ford Fiesta, Opel Corsa, Seat Ibiza, Skoda Fabia, VW Polo	
Н	Kleinwagen Elite	Audi A1	
С	Kompaktklasse	BMW 1er, Ford C-Max, Ford Focus, Mazda 3, Mercedes A-Klasse, Mini, Opel Astra, Peugeot 308, Seat Leon, Skoda Fabia Kombi, Volvo V40, VW Beetle Cabrio, VW Golf	
D	Kompaktklasse Elite	Audi A3, BMW 1er, Mercedes A-Klasse	
I	Mittelklassewagen	BMW 1er, BMW 2er Active Tourer, Fiat Tipo, Ford Mondeo, Mazda MX-5, Mercedes A-Klasse, Mercedes B-KLASSE, Nissan Qashqai, Opel Insignia, Opel Mokka X, Opel Zafira, Peugeot 3008, Skoda Octavia, VW Passat, VW Touran	Ford Kuga, Jeep Compass, Mazda CX-5, VW Tiguan
J	Mittelklassewagen Elite	Audi A3, Skoda Superb, VW Passat	
S	Standardklasse	Audi A3, BMW 2er, BMW 2er Active Tourer, BMW M2, Ford Mondeo Turnier, Ford S-Max, Mercedes CLA, Skoda Superb, Volvo V60, VW Passat, VW Sharan	Ford Kuga, Land Rover Range Rover Evogue, VW Tiguan
F	Gehobene Mittelklasse	Audi A4 Avant, BMW 3er, Mercedes C-Klasse	Ford Kuga, Volvo XC60
P	Premiumklasse	Audi A5, Audi A6, BMW 5er, BMW M2, BMW X3, BMW X4, BMW Z4, Mercedes C-Klasse, Mercedes E-Klasse, Mercedes SLC	Land Rover Range Rover Velar, Mercedes GLC, Mercedes GLE, Volvo XC60
L	Luxusklasse	Audi A6, Audi e-tron, BMW 4er, BMW 7er, BMW M4, BMW X4, BMW X4 30, Maserati Ghibli, Mercedes C63, Mercedes E-Klasse, Mercedes S-Klasse	Jaguar I-PACE, Land Rover Range Rover Velar, Maserati Levante, Mercedes GLC 63, Mercedes GLE, VW Touareg
X	Spezial	Audi A7, Audi A8, BMW 8er, BMW i8, BMW M850i	VW Touareg, Porsche Cayenne, Land Rover Range Rover Sport, Porsche Macan, Mercedes GLE 63, Mercedes G, Volvo XC90, Ford Edge

Tabelle 18: Bedeutung der ersten Stelle des SIPP-Codes und Eingruppierung von Beispielfahrzeugen nach ACRISS-Klassifikation im Rahmen der Preisermittlung, für Pkw und Geländewagen

## Anhang C – Informationen zu Fraunhofer IAO

Die Fraunhofer-Gesellschaft ist die führende Organisation für angewandte Forschung in Europa. Unter ihrem Dach arbeiten 72 Institute und Forschungseinrichtungen an Standorten in ganz Deutschland, mit knapp 26 600 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Auftraggeber der Fraunhofer-Gesellschaft sind Industrieunternehmen, Dienstleistungsunternehmen und die öffentliche Hand (http://www.fraunhofer.de).

Das Fraunhofer-Institut für Arbeitswirtschaft und Organisation IAO beschäftigt sich mit aktuellen Fragestellungen rund um den arbeitenden Menschen. Insbesondere unterstützt das Institut Unternehmen dabei, die Potenziale innovativer Organisationsformen sowie zukunftsweisender Informations- und Kommunikationstechnologien zu erkennen, individuell auf ihre Belange anzupassen und konsequent einzusetzen. Die Bündelung von Management und Technologiekompetenz gewährleistet, dass wirtschaftlicher Erfolg, Mitarbeiterinteressen und gesellschaftliche Auswirkungen immer gleichwertig berücksichtigt werden.

Durch die enge Kooperation mit dem Institut für Arbeitswissenschaft und Technologiemanagement IAT der Universität Stuttgart verbindet das Fraunhofer IAO universitäre Grundlagenforschung, anwendungsorientierte Wissenschaft und wirtschaftliche Praxis.

Unter einer gemeinsamen Institutsleitung arbeiten am Fraunhofer IAO und dem IAT über 600 Mitarbeiter – vorwiegend Ingenieure, Informatiker, Wirtschafts- und Sozialwissenschaftler – interdisziplinär zusammen. Zur Bearbeitung der Forschungsaufträge stehen mehr als 15 000 Quadratmeter moderner Büros, Labore und Demonstrationszentren zur Verfügung.

Weitere Informationen sind im Internet unter http://www.iao.fraunhofer.de verfügbar.

Die aktuelle Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs orientiert sich bei unfallbedingten Anmietungen von Fahrzeugen am realen Marktpreis. Es besteht daher ein erheblicher Bedarf an einer aktuellen und neutralen Marktübersicht zu marktüblichen Mietwagenpreisen in Deutschland.

Aus diesem Grund erstellt das Fraunhofer-Institut für Arbeitswirtschaft und Organisation IAO seit 2008 einen repräsentativen und neutralen Marktpreisspiegel für Mietwagen. Die aktuelle Ausgabe 2019 enthält die Ergebnisse von zwei deutschlandweiten Erhebungen, die über Telefon und Internet durchgeführt wurden.

Ergebnisse der Marktstudie sind in detaillierten Tabellen und Abbildungen für die Anmietzeiträume eins, drei, fünf und sieben Tage dargestellt. Die einzelnen Daten und Auswertungen geben wichtige Informationen zu den Marktcharakteristika des Mietwagenmarktes in Deutschland.

Der Marktpreisspiegel des Fraunhofer IAO richtet sich an alle, die einen aktuellen und neutralen Überblick zu Mietwagenpreisen in Deutschland suchen.

Weitere Informationen zu dieser Studie im Internet unter www.mietwagenstudie.iao.fraunhofer.de.

